



Арбитражный суд Московской области

107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18 http://asmo.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации Р Е III Е Н И Е

г. Москва 10 июня 2016 года

Дело №А41-19528/2016

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Е.С. Криворучко, рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по исковому заявлению ООО "Ред Краб" (ИНН 5018052802, ОГРН 1025002028490) к ООО "Форте" (ИНН 5024143159, ОГРН 1145024002144) о взыскании задолженности по договору поставки в размере 23 640 руб., без вызова сторон;

УСТАНОВИЛ:

ООО "Ред Краб" (далее по тексту - истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО "Форте" (далее — ответчик) о взыскании суммы долга по договору поставки в размере 23 640 руб., расходов по уплате госпошлины в размере 2 000 руб., расходов на юридические услуги в размере 15 000 руб.

Определением арбитражного суда по настоящему делу, исковое заявление принято к производству в порядке упрощённого производства в соответствии с правилами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ).

Исковое заявление и приложенные к нему документы, а также определение о рассмотрении дела в порядке упрощённого производства в установленном порядке размещены на официальном сайте арбитражного суда в информационнот телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Нарушений порядка и сроков опубликования на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов дела, повлекших нарушение процессуальных прав сторон, судом не установлено.

Копии определения о рассмотрении дела в порядке упрощённого производства с кодом доступа к материалам дела направлены сторонам.

Таким образом, стороны о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощённого производства извещены арбитражным судом надлежащим образом в порядке статей 121, 123, 228 АПК РФ, в том числе публично, путём размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Возражений против рассмотрения дела по правилам упрощённого производства не заявлено. Заявлений и ходатайств в материалы дела не представлено. Ответчик требования не оспорил, отзыв на исковое заявление, а также письменных возражений против исковых требований не представил.

Дело рассмотрено в порядке упрощённого производства без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 АПК РФ, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Из материалов дела следует, что ООО «Ред Краб» (до переименования – ООО «Автотрейдгруппа») осуществил поставку рыбной продукции ООО «Форте» по договору поставки от 04.11.2015 №949-07-2014 на общую сумму 23 640 руб., что подтверждается представленной в материалы дела товарной накладной от 04.11.2015 №13055.

Товар ответчиком получен, о чём в товарной накладной имеются соответствующие отметки.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по перечислению платежей за поставку Товара истец обратился с рассматриваемым иском в Арбитражный суд Московской области.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) юридические лица приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 8 ГК РФ договоры являются основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей.

Защита гражданских прав осуществляется способами, перечисленными в статье 12 ГК РФ, а также иными способами, предусмотренными в законе.

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Выбранный истцом способ защиты нарушенного права не противоречит действующему законодательству Российской Федерации. Реализация обществом права на защиту путём предъявления искового заявления о взыскании задолженности соответствует положениям статьи 12 ГК РФ.

По общему правилу, установленному статьёй 35 АПК РФ, иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Место нахождения юридического лица, согласно пункту 2 статьи 54 ГК РФ, определяется местом его государственной регистрации, если в соответствии с законом или учредительными документами не установлено иное.

Из материалов дела (выписки из Единого государственного реестра юридических лиц) следует, что адресом ООО «Форте» является Московская область.

Таким образом, дело, принято Арбитражным судом Московской области к своему производству с соблюдением правил подсудности и должно быть рассмотрено им по существу.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ, по договору поставки поставщикпродавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 510 ГК РФ, доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 513 ГК РФ, покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки. Принятые покупателем (получателем) товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаями делового оборота.

Согласно пункту 1 статьи 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Из смысла статей 8, 153, 454, 486, 506, ГК РФ следует, что по договору куплипродажи (договору поставки) одна сторона (продавец, поставщик) обязуется передать (поставить) вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять товар и оплатить его в установленный срок по определенной договором цене.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Из материалов дела усматривается, что стороны состояли в договорных отношениях в сфере поставки товаров.

В подтверждение указанного обстоятельства в материалы дела представлена товарная накладная от 04.11.2015 №13055, содержащая графу: «Грузополучатель», в которых указано: ООО «Форте», а также графу: «Поставщик» - ООО «Ред Краб».

Также указанная товарная накладная содержит графу «Принял», в которой проставлены роспись уполномоченного лица с соответствующей расшифровкой и оттиск печати. При этом уполномоченным представителем организации ответчика в товарной накладной о претензиях по качеству и количеству товара в порядке, установленном договором и положениями действующего законодательства, ответчиком истцу не предъявлены.

Суд, оценив указанную товарную накладную, во взаимосвязи с имеющимися в материалах дела иными доказательствами, в порядке, установленном статьёй 71 АПК РФ, приходит к выводу, что представленные в материалы дела документы могут быть оценены судом как допустимые, относимые и достаточные доказательства обстоятельства осуществления истцом фактической передачи указанного в товарной накладной товара ответчику, поскольку из нее усматривается,

что товар передан истцом, равно как и следует, что данный товар принят уполномоченным представителем ответчика.

Иных доказательств, опровергающий факт поставки истцом ответчику товара, в материалы дела не представлено.

Таким образом, истец доказал факт передачи им товара ответчику надлежащего качества и количества, ответчик доказательств оплаты товара в полном объёме не представил, размер долга, заявленный истцом, не оспорил.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 70 АПК РФ признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения обстоятельства принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

При данных обстоятельствах, требования истца о взыскании долга по договору поставки в размере 23 640 руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Одновременно с рассматриваемым исковым заявление истцом заявлены требования о взыскании с ответчика судебных расходов на юридические услуги в размере 15 000 руб.

Материалами дела подтверждается, что между ООО «Ред Краб» (Клиент) и ООО «Кодекс МСК» (Исполнитель) заключен договор на оказание юридических услуг от 14.01.2016 №7/16 (л.д.30-31).

Согласно условиям данного Договора Исполнитель в порядке и на условиях договора обязался оказать юридические услуги: а) подготовка искового заявления по взысканию задолженности с ООО «Форте»; б) подача искового заявления в суд; в) представительство в суде; получение решения и исполнительного листа по делу; д) подача исполнительного листа в службу судебных приставов по г. Москве или в банк Ответчика. Тогда как, Клиент обязался принять и оплатить оказанные услуги в размере 15 000 руб. в течение 3 рабочих дней с момента подписания настоящего договора.

Представленным в материалы дела платежным поручением от 04.03.2016 №532 подтверждается, факт передачи истцом денежных средств по договору на оказание юридических услуг от 14.01.2016 №7/16 ООО «Кодекс МСК» в размере 15 000 руб. (л.д.52).

Необходимым условием для компенсации судебных издержек, понесенных стороной, в пользу которой принято судебное решение, является соответствие предъявленной к взысканию суммы таких расходов критерию разумности.

Таким образом, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи в соответствии с положениями статей 9, 65, 67, 68, 71 АПК РФ, информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 №82, с учетом объема оказанных услуг, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные истцом к возмещению судебные расходы подлежат удовлетворению в сумме 15 000 рублей, которая отвечает критериям разумности и соразмерности.

Судом установлено, что при обращении в суд истец на основании платежного поручения от 04.04.2016 №930 уплатил государственную пошлину в размере 2 000 руб. (л.д.4).

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии со статьёй 110 АПК РФ, главой 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации судебные расходы истца по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 2 000 руб. подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-171, 180-181, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд -

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО "Ред Краб" (ИНН 5018052802, ОГРН 1025002028490) удовлетворить.

Взыскать с ООО "Форте" (ИНН 5024143159, ОГРН 1145024002144; дата регистрации: 14.03.2014; адрес места нахождения: 143402, Московская область, Красногорский район, г. Красногорск, ул. Международная, д. 12) в пользу ООО "Ред Краб" (ИНН 5018052802, ОГРН 1025002028490; дата регистрации: 13.09.2002; адрес места нахождения: 105523, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 100, корп. 5, помещение 1102-1118) сумму долга по договору поставки в размере 23 640 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 2 000 руб., расходы на юридические услуги в размере 15 000 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

С учетом положений части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Е.С.Криворучко